

Beslissingsboom beroepsgeheim en informatiedoorstroom in de jeugdhulp

Wie zich vragen stelt over het beroepsgeheim, doet dat vaak in verband met het al dan niet doorgeven van bepaalde informatie: moet ik zwijgen of moet ik spreken. Daartussenin bevindt zich het gebied waarin je mag spreken.

Om die afweging te helpen maken, een reeks van vragen die je tot een beslissing laten komen. Zodra je **mag** spreken, eindigt de juridische redenering. Dan begint de afweging in het eigen geweten... Sommige begrippen vragen een meer uitgebreide uitleg dan in deze beslissingsboom kan opgenomen worden. Daarvoor wordt verwezen naar het boek 'Beroepsgeheim en hulpverlening' van Isabelle Van der Straete en Johan Put, die Keure, 2005.

De eerste vraag die moet beantwoord worden:

1. Ben je gebonden door het volledige beroepsgeheim, de zwijgplicht verbonden aan een noodzakelijke vertrouwensrelatie, inbegrepen het zwijgrecht tegenover een rechter? De strafrechtelijke sanctivering van prijsgeven van vertrouwelijke gegevens, de voorrang van het beroepsgeheim op de aangifteplicht van bepaalde misdrijven of gebeurtenissen, de voorrang op de plicht tot medewerking met politie en justitie en het blijven bestaan van een zwijgrecht bij getuigenis in rechte, zijn bvb elementen die enkel verbonden zijn aan het beroepsgeheim en niet bestaan voor personen die slechts tot discretieplicht zijn gehouden.

Ja: vb medici, advocaten, jeugdhulpverleners IJH¹, herstellbemiddelaars: ga naar vraag 2

Neen: Ben je gebonden door een discretieplicht van werknemers of ambtenaren? (De aard van je werk veronderstelt geen maatschappelijk gezien noodzakelijke vertrouwensrelatie met een cliënt. Je werkgever of je taakomschrijving verplicht je om wat je te weten komt, niet naar buiten te brengen.)

Ja: vb onderwijs, politie, secretaresse.

Geen doorstroom buiten de muren, je mag wel intern communiceren.²

De uitzonderingen op het beroepsgeheim kunnen ook ingeroepen worden door discretieplichtigen: wat iemand met beroepsgeheim moet/mag doorgeven, moet/mag ook door iemand met discretieplicht extern worden gezegd. Zie vraag 3.

Neen: vb echtgenoten, burens, cafébazen. Geen sanctie voor doorgeven van (correcte) informatie. Evt wel strafrechtelijke vervolging mogelijk wegens laster en eerroof bij niet correcte informatie.

Vervolgens:

2. Is de informatie vertrouwelijk?

Neen: je mag de informatie doorgeven aan derden
vb verhoor door de politie bij een wegloper: heeft x gegeten voor hij de voorziening verliet – welke kleren had x aan – is x op die dag naar school gegaan
Afhankelijk van de situatie kan het zijn dat de loutere bevestiging of iemand bekend is bij een dienst, wel degelijk onder het beroepsgeheim valt.

Ja

- a. Op basis van een wettekst. Vb Een strafonderzoek is geheim zolang het loopt.

¹ Sommige ambtenaren hebben een (gedeeltelijke) taak van hulp- en dienstverlening: vb consultants, begeleiders in gemeenschapsinstellingen, justitieassistenten, psychosociale teams gevangenis: zij kunnen fungeren als maatschappelijk noodzakelijke vertrouwensfiguren en dus vallen onder het volledige beroepsgeheim wat betreft die taken (met uitz van rapportage).

² Sanctie voor het ten onrechte doorgeven van informatie ligt op arbeidsrechtelijk vlak (ontslag) en burgerrechtelijk vlak (schadevergoeding). Geen strafrechtelijke vervolging wegens schending discretieplicht mogelijk.

Soms is 'alles'³ vertrouwelijk, soms moet een afweging gemaakt worden naar 'relevantie'⁴ of soms gaat het enkel om welomschreven informatie, bvb stukken exclusief bestemd voor gerechtelijke overheden, bvb medische gegevens.

- b. Op uitdrukkelijke wens van de persoon die jou die info gaf

Eens duidelijk is of het gaat over door zwijgplicht beschermde, vertrouwelijke informatie:

3. Stemt de persoon over wie het gaat in met de informatiedoorstroom?

Ja: Een voorafgaande, vrije, geïnformeerde en expliciete toestemming van de 'meester van het geheim' met het doorgeven van **duidelijk gepreciseerde** informatie, maakt informatiedoorstroom mogelijk. Een instemming bij aanvang van de hulpverlening om **alle** informatie te kunnen doorgeven aan derden, voldoet **niet** aan deze vereiste. De instemming kan enkel betrekking hebben op één of meerdere dossierstukken en op één of meerdere bestemmingen. Laat bij voorkeur de betrokkene zelf de informatie doorgeven. Stel je de vraag welke meerwaarde het heeft als jij doorgeeft?

Neen: ga naar vraag 4

Als de betrokkene niet instemt met doorgeven, moet je bekijken :

4. Aan wie geef je de informatie?

- a. Aan de cliënt zelf:

Het beroepsgeheim kan niet worden ingeroepen. Uitz: informatie afkomstig van een derde die vertrouwelijkheid inroept. Evt kan wel de agogische exceptie gelden bij minderjarige cliënt.

- b. Aan een wettelijke vertegenwoordiger van de cliënt:

Ouders: het ouderlijke gezag en de ouderlijke aansprakelijkheid rechtvaardigen een zekere inmenging in het privé-leven van de minderjarige: zijn recht op privacy geldt niet ten volle tav zijn ouders. Ouders hebben recht op informatie –voorzover de minderjarige **onvoldoende maturiteit** heeft om zelf over welbepaalde aspecten te beslissen⁵ -voorzover zij deze informatie **doelgebonden**, in functie van opvoedingsbeslissingen in het belang van het kind nodig hebben -of wanneer zij **in rechte** worden aangesproken (in functie van hun aansprakelijkheid).

Bij belangenconflict tussen ouders en kind primeert het belang van het kind (en het beroepsgeheim). Beslissingen die de minderjarige zelf geacht wordt te kunnen nemen, behoren niet meer tot het ouderlijk gezag.

Informatie over een ouder aan die ouder zelf geven = hypothese a.

Andere wettelijke vertegenwoordiger (= aangewezen door een rechtbank, bvb (pro)voogd (ad hoc), voorlopig bewindvoerder, curator, gerechtelijk raadsman):

Afhankelijk van hun bevoegdheid: enkel financiële vertegenwoordiging of ook opvoedingsverantwoordelijkheid, kan hen, met dezelfde beperkingen als bij ouders (maturiteit, doelgebonden, aansprakelijkheid), informatie worden gegeven in het belang van de cliënt.

- c. Specifiek voor de BJB: Aan een verwijzer : overdracht van gegevens verplicht of toegelaten door een wettekst.

Ben je bemiddelingscommissie:

Je mag gemotiveerd doorverwijzingsadvies aan parket of advies aan jeugdrechter (art. 32 §2, vierde lid Decreet BJB) bezorgen.

³ In de meest strikte toepassing is zelfs het gegeven dat iemand cliënt/patiënt is bij jou, vertrouwelijk. Dit is niet steeds houdbaar, bvb wanneer ook buitenstaanders op de hoogte zijn.

⁴ Vb: Elke persoon die in welke hoedanigheid ook, zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet, staat daardoor in voor de geheimhouding van de feiten die hem in de uitoefening van zijn opdracht worden toevertrouwd en die hiermede verband houden.

⁵ zie het vermoeden van bekwaamheid van elke minderjarige in het drpm IJH voor alle aspecten van de hulpverlening, specifiek wat dossier, instemming en uithuisplaatsing betreft vanaf 12 jaar tenzij tegenbewijs zowel jonger als ouder.

Ben je consulent?

Je hebt een 'dubbel mandaat'. Zie de theorie van de drie taken in een overheidsfunctie: maatschappelijke expertise - maatschappelijk toezicht – functie hulp en dienstverlening. Enkel voor de laatste functie geldt het volle beroepsgeheim. Afhankelijk van de context/maatregel zal de functie hulp- en dienstverlening dan wel de maatschappelijke functie op de voorgrond treden.

Consulenten zijn wettelijk verplicht alle nuttige gegevens over de jongere, zijn gezin, bredere sociale omgeving, diagnose, kopie hulpverleningsprogramma ... (art 70 en 121 besluit 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet BJB) te bezorgen aan de voorziening.

Hoe een consulent met respect voor de cliënt gegevens verzamelt (wettelijk toegelaten in art. 5 van het decreet BJB) is geen aspect van beroepsgeheim zolang hij zelf geen informatie prijsgeeft.

-Consulenten bij de Sociale Dienst jeugdrechtbank treden in hoofdzaak op met een maatschappelijk mandaat, uitzonderlijk voeren zij zelf de opgelegde hulpverlening uit (onder toezichtstelling en gezinsbegeleiding: art 38 §1, 2° en 3° decreet BJB).

Consulenten bij de Sociale Dienst jeugdrechtbank moeten rapporteren aan de jeugdrechtbank.

-Consulenten Comité doen meer daadwerkelijke uitvoering van de hulpverlening, onder supervisie van het Bureau. Consulenten bij het Comité moeten rapporteren aan het Bureau en mogen het parket (op vraag) laten weten of er hulpverlening bezig is (art. 17, eerste lid, 2° Decreet BJB).

Ben je begeleider in een private voorziening (werk je op verwijzing door CBJ of JRB)?

Artikelen 23 en 46 van het Decreet Bijzondere Jeugdbijstand verlenen een voldoende decretale basis voor het overmaken van vertrouwelijke informatie door de hulpverleners uit de voorzieningen (en pleegouders) aan de consulenten van het comité of bij de jeugdrechtbank. Je moet rapporteren aan de consulent en de jeugdrechtbank. De rechtsleer beschouwt jou niet als drager van een maatschappelijk mandaat (i.t.t. consulenten). Ten opzichte van de verwijzer speelt dus het beroepsgeheim. Je mag enkel rapporteren wat wettelijk is vastgelegd. Voor wie optreedt met een louter of overwegend hulpverlenende finaliteit (of in het kader van de jeugdwet of decreten), geldt het beroepsgeheim onverkort. Uitzonderingen daarop moeten restrictief worden geïnterpreteerd, bvb 'overmaken van alle nuttige of relevante gegevens' = zo min mogelijk toevertrouwde informatie doorgeven, voldoende om de consulent zijn werk te kunnen laten doen.

Ernstige gebeurtenissen moeten binnen de 48u worden doorgegeven.

d. Aan de inspectie – erkennende en subsidiërende overheid

Elke sector binnen de Jeugdhulp heeft een eigen regelgeving die dit verduidelijkt.

Voorbeeld: art 11, 15° Erkenningsbesluit BJB: de inspectie kan het dossier ter plaatse inkijken: zoveel mogelijk de persoonsgegevens afschermen – enkel wat noodzakelijk is om inspectie te verrichten. Ernstige gebeurtenissen moeten gemeld worden.

Voorbeeld: leerplicht: art 28 CLB-decreet: "Als de betrokken leerling of zijn ouders niet ingaan op de initiatieven van het centrum, meldt het centrum dit aan de door de Vlaamse regering aangeduide instantie." en art 10 CLB-besluit: 'Als de problematische of ongewettigde afwezigheden van de leerling van dergelijke omvang zijn dat ..., meldt het centrum dit aan de volgende instantie : 1° voor het basisonderwijs : de bevoegde ambtenaar van de administratie Basisonderwijs van het departement Onderwijs; 2° voor het secundair onderwijs en voor de erkende vormen : de bevoegde ambtenaar van de administratie Secundair Onderwijs van het departement Onderwijs.

e. Aan leidinggevers

Het beroepsgeheim geldt ook tegenover werkgevers en hiërarchische oversten. Uitzondering wordt gemaakt indien deze ook zelf meewerkt aan de hulpverlening: dan is het gezamenlijk beroepsgeheim van toepassing.

De leidinggevende moet binnen bepaalde grenzen kennis kunnen nemen van bepaalde vertrouwelijke cliëntgegevens maar slechts in de mate dat dit noodzakelijk is voor het toezicht en de coördinatie van het werk.

f. Aan een collega

De rechtsleer hanteert een evolutieve interpretatie van het beroepsgeheim bij teamwerk binnen 1 voorziening of dienst. Het gezamenlijk beroepsgeheim rust op elk teamlid afzonderlijk maar laat toe dat alle voor de hulpverlening relevante informatie over de cliënt vrij kan circuleren binnen het team.

g. Aan andere jeugdhulpverleners IJH

Toepassing van de expliciete wettekst art 32 Decreet Integrale Jeugdhulp: De bij de jeugdhulpverlening betrokken actoren kunnen onder elkaar cliëntgegevens uitwisselen op voorwaarde dat die gegevens noodzakelijk zijn voor de hulpverlening en in het belang van de cliënt gebeuren. In de mate van het mogelijke moeten de betrokken hulpverleners de geïnformeerde toestemming van de cliënt bekomen. Lukt dat niet, moeten zij in het dossier aangeven waarom de informatiedoorstroom toch noodzakelijk is. (= gedeeld beroepsgeheim IJH)

In bredere zin is dit gedeeld beroepsgeheim van de IJH ook van toepassing op wie als bijstandspersoon is aangeduid door de jongere. (Vb advocaat, huisarts, therapeut, ...)

h. Aan andere professionelen met volledig beroepsgeheim

Toepassing van de leer van het gedeeld beroepsgeheim laat niet toe dat noodzakelijke informatie in het belang van de cliënt zonder toestemming van de betrokkene doorgegeven wordt tenzij noodtoestand. Noodtoestand = de inbreuk is het enige middel om andere meer belangrijke rechtsgoederen of belangen te vrijwaren: je moet een keuze maken tussen twee onderling botsende waarden die beiden door de strafwet worden beschermd. Het moet gaan om een daadwerkelijk gevaar, dat zeker, actueel, ernstig en noodzakelijk is. Aantasting van de fysieke integriteit voorkomen wordt hoger geacht dan bescherming van beroepsgeheim. (zie ook bij politie en parket)

i. Aan het onderwijs

Aangezien personeelsleden van onderwijsinstellingen geen professionele hulpverleners zijn, is op hen in principe enkel een discretieplicht van toepassing. De decreten over de rechtspositie van onderwijspersoneel spreken enkel over een ambtsgeheim.

Met andere woorden: het schoolpersoneel zal geen zwijgrecht kunnen invoeren ten aanzien van de rechterlijke macht of politie. Tegenover derden die in een andere context operationeel zijn, kunnen zij zich wel beroepen op de ambtelijke discretieverplichting.

Noodzakelijke informatie kan je, als jeugdhulpverlener, mits extra motivatie, aan het CLB doorgeven (zie g. gedeeld beroepsgeheim IJH). Het CLB mag enkel noodzakelijke informatie doorgeven aan de school, met instemming van de betrokkene.⁶ Tussen scholen en CLB's heerst geen gedeeld beroepsgeheim, en de wet op de bescherming persoonsgegevens vereist uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene alvorens gegevens kunnen worden doorgegeven.

Wanneer de leerkracht optreedt als bijstandspersoon conform het DRPM IJH, heeft hij wel beroepsgeheim. Gedeeld beroepsgeheim IJH is dan ook van toepassing. (zie g.)

j. Aan de vertrouwenspersoon

Voor de bemiddelingscommissie (BJB) kan de minderjarige worden bijgestaan door een vertrouwenspersoon. Deze heeft dan ook recht op de nodige informatie. Hier geldt ook de toestemming van de cliënt (anders was de vertrouwenspersoon geen vertrouwenspersoon).

k. Aan een journalist

Geen informatiedoorstroom toegelaten zonder toestemming van de betrokken cliënt. Art 433bis SW bepaalt (zelfs met toestemming) een strafrechtelijke sanctie indien de minderjarige een maatregel kreeg opgelegd door de jeugdrechtbank (POS of MOF) en identificeerbaar in de pers wordt gebracht. Slachtoffers van seksuele misdrijven kunnen niet zonder hun toestemming of die van het parket bekend worden gemaakt in de pers (378bis SW).

l. Aan anderen vb echtgenoot, burens, familie, vrienden

Geen informatiedoorstroom toegelaten zonder toestemming van de betrokken cliënt. De meeste deontologische codes vragen aanwezigheid van de cliënt bij bespreking met deze personen.

Het decreet openbaarheid van bestuur speelt hier eventueel een rol: zowel consultants als BMC voldoen aan de organieke criteria (rechtspersoon opgericht door wet of gecontroleerd door zo'n

⁶ Artikel 9 van het Besluit CLB-dossier formuleert twee toegelaten vormen van informatieoverdracht:

- aan het schoolpersoneel mogen de gegevens worden doorgegeven die nodig zijn om hun taak naar behoren te kunnen vervullen;- aan anderen mag informatie worden doorgegeven, op verzoek van of mits schriftelijke toestemming van de leerling van 12 jaar of ouder of de ouders van de leerling jonger dan 12 jaar.

Deze bepaling moet samen worden gelezen met artikel 36 CLB-Decreet, dat tussen CLB's en scholen de uitwisseling toelaat van 'relevante' informatie en dat bepaalt dat bij het doorgeven en gebruik van deze informatie rekening wordt gehouden met de geldende regels inzake het beroepsgeheim, de deontologie en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

rechtspersoon) als aan de functionele criteria (belast met de uitoefening van een taak van algemeen belang) van een bestuursinstantie. <http://www3.vlaanderen.be/openbaarheid>
Of private voorzieningen aan de organieke criteria voldoen is voorwerp van discussie. Kind en gezin, CLB's binnen het gemeenschapsonderwijs vallen mogelijk ook onder de definitie van bestuur.

Er is voor elk burger een recht op inzage, uitleg en afschrift van bestuursdocumenten (geen belang vereist). Er zijn uitzonderingen: o.a. verzoek kennelijk onredelijk of te vaag, afbreuk aan geheimhoudingsverplichting, informatie die door een derde werd verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht werd en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld, afbreuk aan bescherming persoonlijke levenssfeer, economisch, financieel of commercieel belang.
De aanvrager van informatie van persoonlijke aard moet aantonen dat het over hem gaat of dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie wordt geraakt. Men kan dus niet zomaar persoonlijke informatie over anderen bekomen op basis van het decreet openbaarheid bestuur.

m. Politie

Gaat het om een onrustwekkende verdwijning?

Volg de richtlijnen die je in een procedure hebt beschreven.⁷ Bespreek vooraf met de jongere welke beperkte gegevens je aan de politie moet doorgeven bij dgl. verdwijning. Je kan slechts beroep doen op de leer van de noodtoestand om (extra) informatie te geven als er reëel, acuut gevaar is.

Is de cliënt slachtoffer van een misdrijf of dreigt hij het te worden?

-Cass 9 februari 1988: 'Art 458 SW beoogt de bescherming van de cliënt. Het verbod om feiten bekend te maken die aanleiding kunnen geven tot strafrechtelijke vervolging ten laste van de patiënt kan dan ook niet worden uitgebreid tot feiten waarvan de patiënt het slachtoffer is.' Je mag alle nuttige informatie doorgeven, maar je mag (bvb op verzoek van de cliënt) ook zwijgen.

-Een persoon in zeer ernstig en acuut gevaar moet je helpen. Als dat alleen kan door informatie door te geven aan derden, moet je dat. (Art 422bis SW) Vb Manifest dronken ouder neemt kind mee in wagen: je moet desnoods de politie bellen om het gevaar voor het kind op te heffen (tenzij je het kind op een andere manier kan beveiligen).

Is de cliënt verdachte?

Over reeds gepleegde feiten mag je geen informatie geven, tenzij dit de enige mogelijkheid is om iemand in groot gevaar te beschermen, vb oudermishandeling. Als het gaat over fysieke misdrijven tegen minderjarigen in groot en acuut gevaar, moet je je volgens art 458bis SW wenden tot het parket, mag het niet tot de politie.

Wanneer het doel louter is de pleger van een misdrijf te laten vervolgen, is niet voldaan aan de vereiste van acuut of actueel gevaar.

Ben jij zelf slachtoffer van een misdrijf?

Het recht op verdediging heeft voorrang op het beroepsgeheim (zie bij o. Rechter). Je mag de nuttige informatie verschaffen bij een klacht. Afbakening van hulpverleningsinformatie en informatie over het schadeverwekkend feit is nodig.

Bekijk eerst ook of de feiten waarvan je slachtoffer bent, wel voldoen aan de notie 'geheim'. (vraag 2)

n. Parket

Informatie die je aan de politie mag geven, mag je ook aan de Procureur des Konings geven, met als aanvulling:

Is de cliënt verdachte?

⁷ Vb: Indien men redenen heeft om te besluiten dat een verdwijning onrustwekkend is (of geworden is) op basis van opgesomde ernstindicatoren, of ingeval van twijfel omtrent het onrustwekkend karakter, wordt onmiddellijk (opnieuw) contact opgenomen met de politiediensten. Het aangifteformulier wordt onmiddellijk ingevuld en met foto ter beschikking gesteld van de politie. Deze stellen een proces-verbaal op en gaan, in samenspraak met de bevoegde parketmagistraat, over tot seining van de vermiste. De opvoeders/begeleiders verstrekken alle relevante gegevens die van belang zijn voor het opsporen van de minderjarige, rekening houdend met hun beroepsgeheim. Indien gemotiveerd wordt waarom het daarenboven noodzakelijk is de kamer van de jongere te betreden, dienen de politiediensten te beschikken over de vereiste wettelijke toelatingen (van wettelijke vertegenwoordiger of onderzoeksrechter). Dergelijke zoeking zal de andere bewoners niet mogen hinderen.

Bij (fysieke) misdrijven tegen minderjarigen mag je zonder toestemming van de cliënt geen informatie geven, tenzij in de voorwaarden van art. 458bis SW: (je werd in vertrouwen genomen door of je onderzocht zelf het minderjarig slachtoffer van bepaalde misdrijven, het gevaar blijft acuut en er is geen andere mogelijkheid om het gevaar te stoppen) dan mag je het parket inschakelen.

Was je getuige van een aanslag tegen de openbare veiligheid, het leven, of iemands eigendom?
Dan laat art. 30 Wb Sv je toe om dit aan te geven aan de Procureur des Konings. Je bent daartoe niet verplicht, meestal primeert het beroepsgeheim.

Ben je ambtenaar en heb je kennis van een misdaad of wanbedrijf?

Dan laat art 29 Wb Sv je toe om dit aan te geven aan de Procureur des Konings.

Het beroepsgeheim van door de overheid tewerkgestelde hulpverleners primeert evenwel op de ambtelijke aangifte'plicht'.

Wanneer je belast bent met een mandaat in opdracht van een gerechtelijke instantie bvb consultants SD JRB, neutrale bezoeker, ... is dat niet steeds het geval. (Zie 4 c ivm dubbel mandaat)

Ook Jeugdrechters hebben deze specifieke aangifteplicht, zij zijn geen hulpverleners.

Specifieke verslaggevingsplicht bij herstelbemiddeling (art 45quater JBW)

Gegevens die zonder toestemming van betrokkenen mogen doorgegeven worden, zijn beperkend opgesomd.

Specifieke informatievraag art 4 2° gec. Decreten 1990 ivm organisatie hulp en bijstand aan Comité

Bemiddelingscommissie: zie 4 c)

- o. Rechter (andere dan de betrokken jeugdrechter, zie daarvoor 4 c)

-Verdediging in rechte: of je een eis in rechte stelt of je verweert tegen een klacht: recht op verdediging gaat voor op beroepsgeheim

-Getuigenis in rechte: voor een rechter of voor een parlementaire onderzoekscommissie. De hulpverlener mag spreken, maar moet niet. De rechter heeft controlebevoegdheid of het beroepsgeheim terecht wordt ingeroepen.

Onderscheid gerechtelijk onderzoek en opsporingsonderzoek.

Tijdens een opsporingsonderzoek (olv parket) kan men niet verplicht worden om te getuigen, noch kan obstructie van het onderzoek ten laste worden gelegd als je beroept op je beroepsgeheim.

-Beslag op dossier:⁸ De hulpverlener moet voorbehoud maken voor de inhoud van die stukken waarvoor hij ook bij oproeping om te getuigen in rechte zijn zwijgrecht zou inroepen omdat ze het fundament van de vertrouwelijke hulpverlening raken. De gerechtelijke overheid moet op vraag van de begeleider/behandelaar in haar proces-verbaal van inbeslagneming akte te verlenen van zijn verzet en van de door hem ingeroepen motieven. De hulpverlener kan eisen dat de in beslag genomen stukken in een verzegelde omslag op de griffie worden neergelegd en slechts later in aanwezigheid van een door de rechter aangeduide deskundige van dezelfde beroepsgroep mag geopend worden.

Min Berghmans
Vzw OSBJ
Juli 2009

⁸ Vgl. art 66 Code van Geneeskundige Plichtenleer:

"De inbeslagneming van medische stukken door de onderzoeksrechter of, bij op heterdaad betrapte misdaden, door de Procureur des Konings, is toegelaten wanneer de stukken betrekking hebben op aan de geneesheer ten laste gelegde beschuldigingen; dit gebeurt in aanwezigheid van een lid van de Raad van de Orde.

Wanneer alleen de zieke wordt verdacht, is het zoeken naar medische dossiers of andere stukken betreffende de hem verstrekte zorgen, door het beroepsgeheim niet toegelaten."