



Anatole Francestraat 119 b1 info@vclb-koepel.be  
B-1030 Brussel www.vclb-koepel.be  
T 02 240 07 50 F 02 240 07 51

Brussel, 13 maart 2014

## Aandachtspunten voor de komende beleidsperiode

Leerlingenbegeleiding evolueert sterk. We hebben dat de laatste jaren vastgesteld en het ziet ernaar uit dat dit ook in de nabije toekomst zo zal zijn. Voor de komende regering en in het bijzonder voor de ministers van Onderwijs en Welzijn is het des te belangrijker om mee te zijn met wat er beweegt in de sector en om met alle partners geregeld aan tafel te zitten.

De Vrije-CLB-Koepel vzw is de representatieve vertegenwoordiger van de vrije centra voor leerlingenbegeleiding in Vlaanderen. We geven graag onze aandachtspunten voor de komende beleidsperiode mee en nodigen de ministers alvast uit voor een gesprek.

We gaan ervan uit dat we samen dezelfde doelstellingen nastreven: uitstekende leerlingenbegeleiding voor alle leerlingen in Vlaanderen. Daar engageren wij ons voor! Om dat te blijven garanderen is er werk aan de winkel. Werk binnen CLB, maar ook daarbuiten. Onze beleidsaanbevelingen hebben we opgedeeld in drie delen. We overlopen een aantal thema's die rechtstreeks met onze werking te maken hebben en die we graag op de agenda zien in de komende beleidsperiode. We steken echter van wal met een fundamenteeler pleidooi, namelijk de verschuiving naar een meer inclusieve samenleving en de rol die we daar als CLB in spelen en kunnen spelen.

We danken u alvast voor uw aandacht,

Hoogachtend,

Stefan Grielens  
Directeur VCLB-Koepel vzw

Guido Dumon  
Voorzitter VCLB-Koepel vzw

stefan.grielens@vclb-koepel.be

## Inhoud

<b>1. Naar een meer inclusieve samenleving .....</b>	<b>3</b>
Kansenbevordering .....	3
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften .....	3
Vermaatschappelijking van de jeugdhulp .....	4
Opvoedingsondersteuning .....	4
<b>2. Organisatorische voorwaarden .....</b>	<b>4</b>
Afstemming met andere beleidsdomeinen.....	4
Autonome centra .....	4
Flexibel personeelsbeleid .....	5
Artsentekort .....	5
Omkadering en werkingsmiddelen .....	5
Contracten met scholen .....	6
Plaats voor leerlingenbegeleiding, ook letterlijk.....	7
<b>3. Thema's waarvoor we aandacht vragen .....</b>	<b>8</b>
Diagnostiek .....	8
Preventieve gezondheidszorg .....	8
Loopbaanbegeleiding .....	9

## 1. Naar een meer inclusieve samenleving

### Kansenbevordering

De kloof tussen de sterkst presterende leerlingen en de zwakst presterende neemt toe en deze kloof is sterk gebaseerd op de sociale herkomst van kinderen. Leerlingen met een migratieachtergrond en leerlingen uit zwakkere sociaaleconomische milieus halen niet alleen zwakkere resultaten, ze dubbelen ook vaker, worden vaker verwezen naar buitengewoon onderwijs, spijbelen meer, worden vaker van school gestuurd, stromen vaker ongekwalificeerd uit en hebben het veel moeilijker om aan werk te geraken.

Een inclusieve samenleving is voor ons een samenleving waar iedereen aan kan participeren. **We vragen van de overheid dan ook om nadrukkelijk te investeren in initiatieven die de brug leggen tussen onderwijs en kansengroepen. We vragen daarom de opstart van een *taskforce* omdat we vinden dat Vlaanderen als een van de rijkste regio's in de wereld als doelstelling moet hebben om wereldkampioen te worden in gelijke kansen.**

Vandaag vallen heel wat jongeren door de mazen van het net. Om hier iets tegen te doen, zijn de CLB's op heel wat plaatsen mee de drijvende kracht achter initiatieven inzake leerrecht. Niettegenstaande de aantoonbare resultaten en de algemene waardering dreigen deze initiatieven wegens het opdrogen van de middelen een stille dood te sterven. **Aan de Vlaamse regering vragen wij om geen besparingen door te voeren op de kap van de zwaksten en onmiddellijk de nodige actie te ondernemen om het leerrecht van alle leerlingen te vrijwaren.**

Het CLB-decreet stelt dat centra voor leerlingenbegeleiding prioritair aandacht moeten schenken aan kansarme groepen. Extra stimulansen van de overheid om dat daadwerkelijk te kunnen doen zijn dan ook nodig. **De overheid zou dit kunnen stimuleren door specifieke omkadering te voorzien voor ervaringsdeskundigen in de armoede en interculturele bemiddelaars.** Vandaag kunnen centra dit alleen als ze daarvoor snoeien in de 'reguliere' begeleidingsploeg. Dat valt uiteraard moeilijk. Het toevoegen van ervaringsdeskundigen en interculturele bemiddelaars komt de kwaliteit van het begeleidingsaanbod ten goede, maar dit gaat ten koste van de kwantiteit. Met een stijgend aantal leerlingen en een stijgend aantal vragen en een gelijk **blijvende** omkadering is dit een luxe die we ons vandaag niet kunnen permitteren.

### Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

In navolging van het verdrag inzake de rechten van personen met een handicap is een eerste voorzichtige stap gezet in de richting van inclusie voor kinderen met specifieke onderwijsbehoeften. Wij willen benadrukken dat de stap die in het kader van het M-decreet gezet wordt, slechts een eerste klein stapje is om meer kinderen optimale ontwikkelingskansen te geven in het gewoon onderwijs. **Wij vragen dan ook aan de volgende regering om blijvend in te zetten op het realiseren van meer inclusief onderwijs. De inspanningen rond competentieontwikkeling voor scholen en CLB's op dit terrein moet gecontinueerd en geïntensifieerd worden. Tegen het einde van de legislatuur zien wij graag de uitrol van het leezorgkader, zoals het initieel voorlag.**

## Vermaatschappelijking van de jeugdhulp

Met de opstart van de integrale jeugdhulpverlening is er ook binnen jongerenwelzijn een belangrijke stap gezet om hulpverlening dichterbij de jongere te organiseren. Ook deze evolutie juichen we toe, maar we willen benadrukken dat het niet alleen bij mooie woorden mag blijven. Meer ondersteuning bieden dichterbij de jongere moet ook inhouden dat de investeringen meer en dichterbij de jongere ingezet worden. Wij blijven op dit vlak vaststellen dat het heel wat makkelijker is om opdrachten te verschuiven dan om middelen te verschuiven. **Wij vragen de overheid om hierin consequent te zijn en dan ook te voorzien in een navenante versterking van de brede toegang en de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp, ook voor de CLB's.** Enkel op deze manier kan de vermaatschappelijking van de jeugdhulp ook daadwerkelijk slagen.

## Opvoedingsondersteuning

Het decreet preventieve gezinsondersteuning moet een nieuwe stimulans zijn om lokale initiatieven op het vlak van preventie beter op elkaar af te stemmen. Vandaag worden onze centra overal te lande aangesproken om een actieve rol te spelen in de huizen van het kind. De draaischijffunctie van het CLB kan er inderdaad voor zorgen dat er bruggen komen tussen het lokaal sociaal beleid en de scholen. Wij hopen dat dit initiatief een aanzet mag zijn voor een sterke uitbouw van preventie op niveau van de gemeenschap. Onderwijs is hierbij een belangrijke partner. **Wij hopen daarom van meet af aan betrokken te worden in een samen ontwikkelde visie over de Huizen van het Kind en het op mekaar afstemmen van methodieken.**

## 2. Organisatorische voorwaarden

### Afstemming met andere beleidsdomeinen

Bovenstaande uitdagingen tonen aan dat voldoende afstemming tussen verschillende beleidsdomeinen absoluut noodzakelijk is. Op dat vlak vragen we aan de overheid om de totaliteit van de CLB-werking in ogenschouw te nemen. Zo zou het zinvol zijn om de commissies Onderwijs en Welzijn regelmatig samen te laten vergaderen. De tijd dat onderwijs en welzijn twee gescheiden hemisferen zijn, moeten we in het belang van de jongeren achter ons laten. Dit zou er ook voor moeten zorgen dat er bij nieuwe uitdagingen voor gekozen wordt om in te zetten op die organisaties die beschikken over reeds aanwezige competenties, met andere woorden een efficiënte inzet van de reeds bestaande expertise. **Voor CLB pleiten wij om de piste van de functionele begroting verder te verkennen, waarbij de discussie over wie de CLB's moet financieren, uitgeklaard wordt. Op die manier wordt het ook voor de overheid veel transparanter om de middelen op de juiste post toe te wijzen.**

### Autonome centra

Er wordt veel gezegd en geschreven over het belang van onafhankelijke en objectieve leerlingenbegeleiding, inclusief onderwijsloopbaanbegeleiding. Wij zijn ervan overtuigd dat deze vorm van autonomie en ongebondenheid het best kan gerealiseerd worden via het vrije initiatief. De vrije centra voor leerlingenbegeleiding zijn hier een voorbeeld van. We hebben ons van oudsher buiten de onderwijsnetten georganiseerd, wat ons toeliet om eigen standpunten te ontwikkelen en een

autonome koers te varen. Die positie van externe partner van de school maakt dat we tegelijk partner kunnen zijn van leerlingen en ouders, ongeacht hun relatie met de school. Op die manier staan we sterker om in wederzijds vertrouwen met onze partners samen te werken. De vrije centra werken met respect voor het pedagogisch project van de school, zoals trouwens terecht als garantie geformuleerd werd in het CLB-decreet.

**Sterke, autonome centra in een gestroomlijnde context van onderwijs en hulpverlening bieden volgens ons de garantie op uitstekende leerlingenbegeleiding voor alle leerlingen in Vlaanderen.**

### **Flexibel personeelsbeleid**

Voor een kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding heb je kwaliteitsvolle medewerkers nodig. Een goed statuut helpt om goede mensen aan te trekken. Toch vraagt kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding ook sterke organisaties die in staat zijn om een hedendaags personeelsbeleid te voeren. Beide aspecten dienen met elkaar in evenwicht te zijn en dit is vandaag niet het geval. **Wij vragen dan ook aan de volgende regering om werk te maken van een hedendaags personeelsstatuut met respect voor het beleidsvoerend vermogen van de besturen.**

### **Artsentekort**

Door de specifiekere invulling van hun opdracht, die verder reikt dan het toedienen van vaccinaties of het verrichten van medische onderzoeken, laat het tekort aan artsen die geëngageerd kiezen voor het CLB zich steeds sterker voelen. Het moet daarnaast de bedoeling zijn dat multidisciplinair werken en de inzet van artsen in het ontwikkelen van preventie en het begeleiden van leerlingen tot hun volle recht komen. **Hiervoor moet nagedacht worden over manieren om jonge artsen al in hun opleiding kennis te laten maken met een interessante en boeiende job, om hen vlot in het CLB-werk in te schakelen, na te denken over een modulaire introductie en andere voorwaarden om een grotere instroom van artsen in het CLB te bevorderen.**

### **Omkadering en werkingsmiddelen**

De organisatie van de CLB's moet aan steeds meer voorwaarden en normen voldoen. Zo moeten we investeren in bekendmaking en in de uitbouw van een gedegen financieel en informatiseringsbeleid. We voeren opdrachten uit in het kader van de wet Welzijn, beschikken over een veiligheidsconsulent, preventieadviseur en kwaliteitscoördinator. We krijgen er taken bij zoals functionerings- en evaluatiegesprekken en het behalen van een energieprestatiecertificaat. Deze ontwikkelingen moeten een positief effect hebben op de kwaliteit van de CLB-ondersteuning. Al deze uitdagingen realiseren we binnen de bestaande (financiële en personele) enveloppe en dus ten koste van leerlingenbegeleiding zelf.

Niet alleen de secundaire opdrachten van de CLB's breiden uit. Dit is mogelijk nog meer het geval voor de primaire opdrachten: de eigenlijke leerlingenbegeleiding, vaccinatieprojecten, suïcidepreventie, drugpreventie, integrale jeugdhulpverlening, M-decreet, Huizen van het Kind... Nooit is er voor deze bijkomende opdrachten bijkomende omkadering voorzien. Dit is voor de mensen op het terrein niet langer houdbaar. Het brengt een kwaliteitsvol aanbod in het gedrang.

**Wanneer nieuwe regelgeving tot stand komt verwachten we dat er meteen ook naar de impact op de werkdruk van onze medewerkers gekeken wordt en dat er rekening gehouden wordt met de personele middelen en de werkingsmiddelen van de centra.**

Wij stellen vast dat de overheid bijzonder creatief is om de zichtbare problematiek van de gesloten enveloppe niet te moeten aanpakken. Zo wordt er vandaag verwezen naar de audit voor de CLB's, afgesproken in het kader van de hervorming secundair onderwijs. Deze audit had moeten starten in september 2013. Het kan ons niet verbazen dat dit niet gebeurde.

Vijf jaar geleden verwezen wij in ons memorandum al naar de audit rond de werklast zoals afgesproken in artikel 52 van het BVR operationele doelstellingen:

*Het "Besluit van de Vlaamse Regering tot de vaststelling van de operationele doelstellingen van de CLB's", dat op goedkeuring wacht, is gekoppeld aan een audit van de werkdruk. We zien die als een nulmeting, een ijkpunt voor nieuwe opdrachten. We verwachten dat deze audit op korte termijn duidelijkheid zal brengen en dat er ook effectief rekening gehouden wordt met de resultaten.*

Ook hier is niets van in huis gekomen. Daarvoor was er het excuus dat de resultaten van de OBPWO-evaluatie CLB-decreet dienden afgewacht te worden. Al deze argumenten zijn echter op geen enkel moment meegenomen toen het ging over bijkomende opdrachten voor de centra. 'Les excuses sont faites pour s'en servir', zo blijkt... **Wij verwachten dat de volgende regering zich consequent houdt aan de gemaakte afspraken.**

**De afgelopen vijf jaar was er geen enkele verhoging van de werkingsmiddelen, ook niet via indexering. Niettegenstaande forse prijsstijgingen, onder andere voor het leerlingenvervoer. Voor dit laatste spreken we over bijna een verdubbeling van de kostprijs in deze periode. Wij vragen de overheid ook op dit vlak ernstige en eerlijke inspanningen.**

Het toekennen van omkadering aan de CLB's is afhankelijk van het aantal gewogen leerlingen dat ze begeleiden. Dit aantal is in de loop van de voorbije beleidsperiode flink gestegen. **Minimaal moet de gesloten omkaderingsenveloppe aangepast worden aan de stijging van het gewogen leerlingenaantal.** Scholen krijgen – logischerwijs – bijkomende omkadering op het moment dat hun leerlingenaantal stijgt. Die logica gaat tot op vandaag nog steeds niet op voor CLB. **Tegelijk is ook een nieuw transparant systeem van toekennen van omkadering nodig en dit op basis van objectiveerbare criteria die voor alle centra gelijk zijn.** Vandaag zorgt het densiteitscriterium voor heel wat spanningen tussen de centra en de centrumnetten omwille van het niet-transparant zijn als criterium.

### **Contracten met scholen**

Elke school moet een contract aangaan met een CLB voor telkens 3 jaar. Deze beleidstermijnen volgen elkaar snel op. **Wij pleiten ervoor om de termijnen te verlengen naar 6 jaar.** Op die manier komt er meer tijd vrij voor concrete afspraken, die hun vertaling krijgen in bijzondere bepalingen en afsprakennota's en de jaarlijkse evaluatie. Tegelijk is het van belang om jaarlijkse schommelingen in leerlingstromen in de CLB-sector op te vangen. Omwille van evoluties binnen de scholengemeenschappen wordt er opnieuw gekozen voor een beleidsperiode van drie jaar. **Wij**

**betreuren deze keuze omdat wij niet overtuigd zijn van het belang van de koppeling van de CLB's aan de scholengemeenschappen. De werking van de CLB's is vandaag in die mate gestroomlijnd dat er perfect centrumoverstijgend kan afgestemd worden over de begeleiding van scholen behorende tot dezelfde scholengemeenschap.** De uitzonderingsmaatregelen die vandaag gelden voor de contracten met de scholengemeenschappen zouden dan ook best de regel worden.

Een heikel punt daarbij is ook dat centra pas erg laat zicht krijgen op hun omkadering voor de volgende beleidsperiode. Dit komt onder meer omdat sommige scholen pas laat in de beleidsperiode een nieuw contract aangaan voor de volgende beleidsperiode. Op organisatorisch en menselijk vlak is zo iets uiteraard niet wenselijk. Het gaat tenslotte om personeelsbezetting en het al dan niet behouden van werk. **Wij vragen dan ook om de termijn voor het afsluiten van contracten vast te leggen op 1 april van het schooljaar voorafgaand aan de volgende beleidsperiode.** Dat willen we omdat de omkadering voor centra voor leerlingenbegeleiding afhangt van het aantal leerlingen - en dus ook scholen - die ze begeleiden. Om ons te kunnen organiseren en in het belang van onze medewerkers is het beter dat we dat op tijd weten.

Tegelijk vragen we om de omkadering toe te kennen op basis van de meest actuele leerlingentelling. Vandaag houdt men rekening met de leerlingentelling van 1 februari van het kalenderjaar voorafgaand aan de nieuwe beleidsperiode. Blijkbaar heeft de overheid meer dan een jaar nodig om de omkadering van de centra te berekenen. Dit moet en kan, zeker met transparante criteria, sneller.

### **Plaats voor leerlingenbegeleiding, ook letterlijk**

Onderwijsvernieuwingen zoals het zorgbeleid, de uitbouw van de interne leerlingenbegeleiding en de schoolnabije werking van het CLB vragen om aangepaste schoolgebouwen. Te veel scholen beschikken vandaag niet over voldoende geschikte lokalen om die nieuwe visie op onderwijs en leerlingenbegeleiding kwaliteitsvol waar te maken. Interne en externe (CLB) leerlingenbegeleiding vereisen allebei een geëigende infrastructuur. Zo hebben we nood aan een plek op school om gesprekken te voeren met leerlingen en de medische consulten uit te voeren. Vandaag is dit niet op alle scholen mogelijk. Deze infrastructuur is niet alleen van belang voor onze werking, maar ook voor de schoolinterne leerlingenbegeleiding. **We vragen daarom een impuls voor scholenbouw, waarbij er nadrukkelijk rekening gehouden wordt met het nieuwe concept van school.**

Ook de infrastructuur van de centra verdient aandacht. In het rapport van de onderwijsinspectie staat dat een heel aantal CLB-gebouwen niet beantwoordt aan hedendaagse kwaliteitseisen. Veel heeft te maken met een ondermaatse subsidiëring van infrastructuurwerken voor CLB en met ellenlange wachtlijsten. **Voor CLB zou de subsidieregeling voor infrastructuurwerken opgetrokken moeten worden naar 70 % - zoals in het basisonderwijs - in plaats van de huidige 60 % zoals in secundair onderwijs. Ook het percentage van de algemene onkosten moet van 7 % naar 10 % worden gebracht. Bovendien vragen wij om de CLB-infrastructuurwerken mee te vatten in de extra impuls die gegeven wordt voor schoolgebouwen.**

### 3. Thema's waarvoor we aandacht vragen

#### **Diagnostiek**

Het onderwijs staat voor een aanzienlijke uitdaging ten aanzien van jongeren met specifieke noden. Meer en meer ouders en leerlingen vragen een onderwijsaanpak op maat. Zoiets is enkel realiseerbaar als leerlingen, ouders en leerkrachten kunnen rekenen op een goede en professionele ondersteuning van CLB. Dit valt vandaag soms moeilijk bij gebrek aan degelijk genormeerd diagnostisch materiaal. We stellen vast dat de ontwikkeling van deze materialen geen prioriteit meer is.

**Daarom vragen we om het nieuwe kwaliteitscentrum voor diagnostiek de motor te laten zijn voor de ontwikkeling van nieuwe materialen, ook voor CLB.** Het platform moet de ontwikkeling van diagnostisch materiaal stimuleren en ondersteunen. We willen hier op een actieve manier aan meewerken door onder andere ondersteuning te bieden bij de normeringsonderzoeken voor CLB-bruikbare materialen. **Tegelijk vragen wij om de bijdragen van de universiteiten en de hogescholen in de ontwikkeling van testmaterialen te valoriseren.**

#### **Preventieve gezondheidszorg**

Een moderne invulling van jeugdgezondheidszorg in het CLB is idealiter maximaal gericht op het bevorderen van de gezondheid van jongeren. Het CLB is omwille van de specifieke inbedding tussen onderwijs en welzijn bijzonder goed geplaatst om hier een belangrijke rol op te nemen.

De invulling van de rol van het CLB in jeugdgezondheidszorg komt nu in praktijk voornamelijk neer op medische consulten. Die hebben plaats op vooraf bepaalde leeftijden en verlopen volgens een vooraf bepaald stramien: ze zijn sterk gestandaardiseerd en strikt getimed. Het aantal medische consulten in de schoolloopbaan van een leerling is in 2000 verminderd. De vereisten t.a.v. de consulten zijn echter niet verminderd: de richtlijnen van de standaarden, de juridische en deontologische aandachtspunten, en de (verbeterde!) teamwerking maken dat de uitvoering van de consulten sterk is toegenomen in kwaliteit, maar ook meer tijd in beslag neemt. We missen de ruimte en een kader om onze preventieve rol ook naast de consulten te vervullen, onder meer wat betreft gezondheidsbevordering. **We willen daarom dat het luik PGZ in het BVR operationele doelstellingen wordt herschreven, rekening houdend met het feit dat preventie in CLB méér is dan de consulten.**

Bovendien zien we een toename van vragen van leerlingen, ouders en scholen die een tussenkomst van de CLB-arts vereisen. CLB-artsen nemen ook deel aan het multidisciplinair overleg. Op zich is dit een goede zaak, maar de werkdruk is de afgelopen jaren voor alle CLB-medewerkers sterk gestegen. Kortom: ruimte voor individuele aandacht voor het kind is er nauwelijks en dat beperkt de rol die de CLB-arts zou kunnen spelen. **Er moet dus meer tijd en ruimte komen voor het medisch-preventieve luik in de begeleiding van leerlingen.**

**Wij vragen daarom dat de preventieve gezondheidszorg door het CLB in overleg wordt hertekend op basis van wetenschappelijke criteria, evidence based, ingebed in een multidisciplinaire setting en haalbaar voor de sector.**



## Loopbaanbegeleiding

De laatste jaren hebben we vanuit VCLB nadrukkelijk geïnvesteerd in loopbaanbegeleiding. Onze methodiek 'Op Stap' werd volledig herwerkt en samen met de andere centrumnetten hebben we de succesvolle 'Onderwijskiezer'-website gelanceerd. Het is duidelijk dat de inspanningen die we op deze terreinen leveren sterk gewaardeerd worden. Dit toont ook aan dat de opdracht van de CLB's op het vlak van loopbaanbegeleiding nog altijd op ruime bijval kan rekenen. Ook de volgende jaren willen we dit terrein verder uitbouwen.

**Op het vlak van onderwijskiezer vragen wij om de bestaande samenwerking met de overheid te continueren.**



Om op een goede manier aan loopbaanbegeleiding te doen is er tijd nodig. Niet alleen voor de loopbaanbegeleiders, maar vooral ook voor de leerlingen. Het nieuwe inschrijvingsdecreet zorgt op dit vlak voor moeilijkheden. In bepaalde scholen start de inschrijvingsperiode al begin januari. Dit is veel te vroeg voor de leerlingen van het zesde leerjaar. Wij vragen dan ook om de vroegste inschrijving te verlaten. We willen ervoor zorgen dat er in de overgang naar secundair of buitengewoon onderwijs geen enkele leerling onder druk staat om een keuze te maken, vooraleer het keuzeproces correct afgerond is. **We willen staan voor tijd en kwaliteit van adviezen, getuigschriften, attesten en zorgoverdracht. Om dit mogelijk te maken, moeten we ervoor kunnen zorgen dat geen enkel kind voor de maand mei moet inschrijven in een school.**

De uitdagingen inzake loopbaanbegeleiding zien wij ook op het vlak van de volwassen informatiezoeker. Vroeger konden volwassenen bij het PMS terecht voor informatie over studiemogelijkheden. Die dienstverlening verminderde met de oprichting van de CLB's. Tot op vandaag is er geen oplossing voor de meerderjarige informatiezoeker. CLB's zijn er voor leerlingen. Eens leerling af, kan je in principe niet meer bij het CLB terecht. Ook niet voor studie-informatie. In een samenleving die levenslang leren promoot, is dat niet consequent.

Wij stellen vast dat er vandaag ideeën zijn om nieuwe centra voor leerloopbaanbegeleiding op te richten. Wij vinden dit een verspilling van middelen. Deze opdracht kan perfect geïntegreerd worden in de CLB-werking. Op deze manier kunnen de CLB's bijdragen tot het promoten van het levenslang leren. De laagdrempelige toegang biedt ook voor tweedekansonderwijs een meerwaarde. Wij zijn ervan overtuigd dat het zinvoller is om deze opdracht aan de CLB's toe te kennen in de plaats van hiervoor een nieuwe organisatie op te richten, die tegelijk beroep zal moeten doen op de aanwezige expertise in de CLB's en waar nu reeds van gezegd wordt dat ze aansluiting zal moeten zoeken met de CLB's, in functie van continuïteit en levenslang leren.

**Dit is méér dan het BVR operationele doelstellingen voorziet. We menen dat onze bestaande expertise op dit vlak efficiënt kan renderen, mits extra investering in de CLB's. We vragen hiermee een duidelijke oplossing voor die 'vrije consultanten'.**